

上海交通大学设计学院

设计学院〔2021〕30号

签发人：

设计学院硕士研究生学位论文评审实施办法 (2021年修订版)

第一章 总 则

第一条 学位论文是研究生研究能力和学术水平的集中体现，是研究生取得的创新性成果的总结。为了进一步规范我院研究生培养过程管理，建立完善的培养质量监督机制，以确保和提升学位论文水平和学位授予的质量，特制定本办法。

第二章 原 则

第二条 硕士研究生学位论文评审遵循以下原则：

1. 遵循《中华人民共和国学位条例》的有关原则与规定；
2. 全面系统掌握我院硕士研究生学位论文的整体水平和存在的问题；
3. 有利于明晰硕士研究生和指导教师在研究生培养各环节的主体责任；
4. 建立和完善研究生教育质量的监督机制，有利于提升学院学

位点建设水平。

第三章 实施方法

第三条 学位论文评审工作在学院学位评定委员会的指导下，由学院教务办组织实施，各系学科点协助开展。

第四条 评审学位论文为研究生信息系统中导师、院系查重审核通过后提交的学位论文盲审稿。盲审论文的格式要求见附件 1。

第五条 评审的学位论文及相关材料应在答辩前 50 天送至学院，统一进行送审。如未能按时提交送审材料，按延期答辩处理。

第六条 评审方式如下：学位申请者查重通过后，在研究生院系统进行学位论文的抽检。

1. 抽检未抽中者：正常毕业生论文由学院或学科派送至 2 名校外同行专家明审和 1 名（申请提前毕业或延期者 2 名）校外同行专家盲审。

2. 抽检抽中者：毕业生论文由学院或学科派送至 2 名校内同行专家明审，由研究生院派送至 3 名校外同行专家进行盲审。

第七条 评审专家至少应具备硕士研究生指导资格，其中专业学位论文评审专家应包括具有行业或业界背景与经验的专家。专家名单由各系组建校内、校外专家库构成。评审专家根据评审指标（标准）采用百分制打分，给出单项、总体评价和评审结果，并于答辩前 20 天将评审结果返回设计学院教务办。

第四章 评审结果

第八条 评审结果作为硕士研究生答辩资格的评判依据，学位论

文评审意见全部收回者可进入申请学位的下一个环节；论文评审意见未全部收回，且送审时间超过1个月者，经导师同意后也可正常答辩。如答辩通过后学位论文为异议论文或抽检不通过，仍须参考本办法和学校相关文件执行。

第九条 学校评审结果处理办法参照《上海交通大学硕士学位论文抽检暂行规定》。学院评审结果为以下三种：同意答辩；对论文进行修改后答辩；不同意答辩三种。

1. 评审意见中若三名专家均“同意答辩”且单项 ≥ 60 分，该研究生可根据反馈的评阅专家意见进行论文修改后直接参加答辩。

2. 评审意见中若有专家意见为“修改后答辩”且单项 ≥ 60 分，则论文需进行修改并提交修改说明，由导师审查签字后方可参加答辩。

3. 评审意见中若有专家意见为“不同意答辩”、或“单项低于60分”、或“总分低于60分”，视为异议论文。

第十条 评审意见中若有2位及以上专家意见为“不同意答辩”，学院将对该生指导教师的指导能力、水平提交学院学位评定委员会进行重新评估。

第十一条 学校抽检结果不作为学位论文答辩的前置条件(经过抽检程序且通过学院组织的论文评审即可进入答辩等后续流程)，但学校抽检的论文如出现评议不通过或专家建议修改等意见，若论文作者已通过答辩的，其正在进行的学位申请流程暂行中止，按要求修改完善论文且经导师与学院审核通过后再行恢复；若论文作者已授予学位的，应期限完成论文修改并经导师和学院审核后重新归档，未在规

定期限内完成的，本次学位申请与审核结果无效，已发的学位证书将予以收回。

第五章 异议论文处理办法

第十二条 学位论文为异议论文时，研究生须根据评审意见对论文进行修改，修改满一个月（自收到教务办评审不通过之日起算起），经导师同意后，方可申请复评。每生有2次复评机会，2次复评均不通过者终止其学位申请流程。复评通过者学位论文为学院和学部重点审议论文。

第十三条 异议论文须由学院或学科指定3名具有副高及以上职称的校内外同行专家进行复评，且复评专家中最多一名本校本学科专家。

第六章 其他说明

第十四条 评审费用从研究生教学管理经费和答辩经费中支出。对于重审或复审的相关费用，研究生导师培养经费中支出，支出后进行论文的复评。

第十五条 博士研究生学位论文为异议论文时，可参考该办法执行。

第七章 附 则

第十六条 本办法未尽事宜或与学校有关规定不符的，按学校有关规定执行。

第十七条 本办法自2022年1月起执行，以往与此规定不一致的以该办法为准。

第十八条 本办法由设计学院学位评定委员会负责解释。

附件 1: 上海交通大学设计学院硕士学位论文评审意见表（明审）

附件 2: 上海交通大学设计学院硕士学位论文评审意见表（盲审）

附件 3: 上海交通大学研究生学位论文送盲审印刷格式的统一要求

附件 1

上海交通大学设计学院硕士学位论文评审意见表（明审）

上海交通大学 硕士学位论文 评价表

尊敬的专家：您好！

您被推荐为本篇论文的评审专家，请在收到学位论文 10 个工作日内完成评审并填妥本评价表，谢谢！

上海交通大学学位办公室

姓名		学号		导师	
学科			学院		
学位论文题目					
您对论文内容的熟悉程度(打“√”)： 熟悉 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 不熟悉（建议退回） <input type="checkbox"/>					
评价指标	评价要素			得分	
	优秀 90-100 合格 60-69	良好 80-89 不合格 0-59	中等 70-79	(各单项 分值均为 100分)	
1、论文选题	选题的学科前沿性、开创性 对经济、社会、科学发展的理论意义和现实意义				
2、文献综述	综述的全面性、对该学科领域国内外发展状况的反映情况和了解程度，归纳、总结的条理性				
3、基础知识	基础理论的坚实宽广程度 专业知识的系统性、深入性				
4、科研能力及创新	研究方法的科学性，引证材料的充分性 作者从事科学研究的能力 论文成果的水平和价值				
5、写作质量	结构合理，逻辑性强，表达准确、流畅，写作规范 引文规范，学风严谨				
论文总分	根据单项得分与权重，系统自动计算				
说明：总体评分=论文选题*10%+文献综述*10%+基础知识*20%+科研能力及创新*50%+写作质量*10%					

评 语

总体评价:

修改建议 (对存在的问题给出修改意见。若发现该论文涉嫌学术不端, 请指出):

评审结果

同意答辩

对论文进行修改后答辩

不同意答辩

附件 2

上海交通大学设计学院硕士学位论文评审意见表（盲审）

上海交通大学 硕士学位论文 评价表

尊敬的专家：您好！

您被推荐为本篇论文的评审专家，请在收到学位论文 20 个工作日内完成评审并填妥本评价表，谢谢！

上海交通大学学位办公室

论文编号		授予单位		专业学位名称	
论文题目					
您对论文内容的熟悉程度(打“√”)： 熟悉 <input type="checkbox"/> 一般 <input type="checkbox"/> 不熟悉（建议退回） <input type="checkbox"/>					
是否指导过研究生(打“√”)： 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/>					
评价指标	评价要素			得分	
	优秀 90-100 合格 60-69	良好 80-89 不合格 0-59	中等 70-79	(各单项 分值均为 100分)	
1、论文选题	选题的学科前沿性、开创性 对经济、社会、科学发展的理论意义和现实意义				
2、文献综述	综述的全面性、对该学科领域国内外发展状况的反映情况和了解程度，归纳、总结的条理性				
3、基础知识	基础理论的坚实、宽广程度 专业知识的系统性、深入性				
4、科研能力及创新	研究方法的科学性，引证材料的充分性 作者从事科学研究的能力 论文成果的水平 and 价值				
5、写作质量	结构合理，逻辑性强，表达准确、流畅，写作规范 引文规范，学风严谨				
论文总分	注：“异议”是指具有下列情况之一： ①任一项评价指标得分低于 60 分，或论文总分低于 60 分（即评价等级为“不合格”）；②违反学术道德规定。 若论文“异议”，必须在评语中明确指出所存在的问题。				
说明：总体评分=论文选题*10%+文献综述*10%+基础知识*20%+科研能力及创新*50%+写作质量*10%					

附件 3

上海交通大学

研究生学位论文送盲审印刷格式的统一要求

1. 论文封面隐去作者姓名和指导教师姓名, 保留学科专业名称及论文题目;
2. 中英文扉页隐去作者姓名、导师姓名、班级、学号等个人信息, 保留学科专业名称及论文题目;
3. 版权使用授权书上请勿在作者和指导教师处签名;
4. 原创性声明上作者处不要签名;
5. 发表学术论文及参与科研情况等仅以第几作者注明即可, 不要出现作者或他人姓名;
6. 删去致谢页;
7. 论文双面打印;
8. 其它打印格式参照《上海交通大学博士、硕士学位论文撰写要求》;
9. 盲审学位论文必须使用上海交通大学统一封面。